

Brengen accijnsverhogingen onze schatkist in gevaar?



De onlangs ingevoerde accijnsverhoging op brandstoffen en alcoholhoudende dranken stuit op veel weerstand. Vooral in de grensstreken wijken veel mensen uit naar het veel goedkopere buitenland. De Nederlandse fiscus loopt daardoor miljoenen euro's aan inkomsten mis. Hoe zinvol zijn volgens u accijnsverhogingen voor de schatkist? De mening van ons panel.

CAROLINE HULSMAN

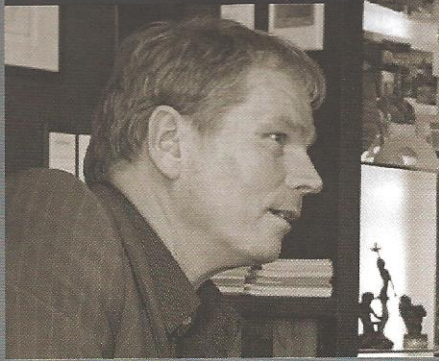


TUNDUN COMMUNICATIE & PR

“Niet bevorderlijk voor export en toerisme”

De omstreden accijnsverhogingen op diesel en lpg hebben de schatkist in februari dit jaar 395 miljoen euro opgeleverd, tegen vorig jaar 302 miljoen en 277 miljoen in 2012. Dus, ja het levert de schatkist zeker meer geld op. Aangezien het kabinet een aantal bezuinigingsplannen heeft verlaagd of zelfs teruggetrokken, moet het geld ergens vandaan komen. In dit geval raakt het niet alleen de grensbewoners, maar schaadt het ook onze economie. Velen gaan namelijk over de grens tanken en boodschappen doen. Niet alleen brandstof en alcohol zijn goedkoper in de landen om ons heen. Ook zaken als horeca, kleding, auto's, noem maar op. Dit is niet bevorderlijk voor bijvoorbeeld de export maar ook het toerisme heeft hier last van. Het CPB moet nodig eens berekenen of deze hoge prijzen ons land niet meer geld kost dan oplevert. «

CEES VAN VLIET

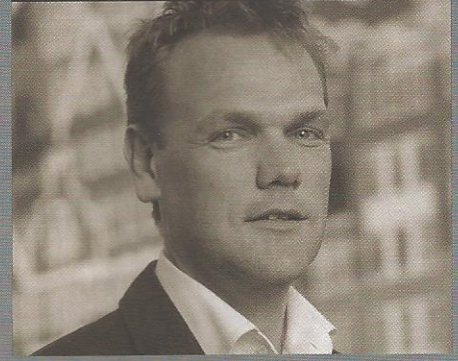


VAN WIJNEN MIDDEN

“Maatregel nog eens tegen het licht houden”

Dat Nederland in vergelijking tot het buitenland hoge belastingen heft moge bekend zijn. Deze belastingen zijn extreem van toepassing op tabak, alcohol en brandstoffen. Dat dit tot zeer grote problemen voor de ondernemers leidt, komt omdat dat de mensen die in de grensstreek wonen de bij ons dure producten over de grens gaan halen. Een bijkomend probleem is dat als de mensen daar toch zijn, het risico bestaat dat zij ook meteen alle boodschappen over de grens inslaan en dat leidt dan weer tot inkomstenderving voor de detailhandel in de grensstreek. De omzet van de benzinepomphouder holt ook achteruit omdat hij geen broodjes, koffie en nevenartikelen meer verkoopt. Het houdt dus niet op bij brandstof, tabak en alcohol. Wij mogen ervan uit gaan dat de politiek in Den Haag het probleem onderkent en dat zij deze maatregel nog eens tegen het licht zal houden. «

TIMO DE REGT



PDZ UITZENDBUREAU

“Gemak en gewenning sluipen er ongemerkt in”

Lastig onderwerp, dan is de grens hier toch wel weer ver vandaan. Hebben wij weer. Het omzetverlies in de grensstreek zal vast niet opwegen tegen de opbrengsten in de rest van het land. Dat is vast ingecalculeerd. Ik verwacht ook dat de consument na verloop van (korte) tijd de verhoging accepteert. Gemak en gewenning sluipen er ongemerkt in. Eerdere maatregelen om met accijnsverhogingen het gebruik tegen te gaan hebben ook weinig opgeleverd. Nu een eerlijk verhaal dat het gebruikt wordt om de staatskas te spekken, dat spreekt mij eerder aan. Hoewel ik elke prijsverhoging natuurlijk niet als plezierig ervaar. Blijf het overheidsdenken vreemd vinden. Kijk naar de btw-verhoging, daar moeten we de economie dan mee aan de praat krijgen? De stimulerende maatregelen volgen echter veel later en hebben bovendien nauwelijks effect. Accijnsverhogingen hebben vast een positief effect aan de inkomstenkant, maar ja wat doen ze ermee...? Je kan het maar één keer uitgeven, bestuurders doe dat zorgvuldig en zinvol! «